

我国研究型大学教育学院发展战略探析

包水梅

[摘要] 目前,教育学院在我国研究型大学中艰难求存并已经完成了基本体系的构建,之后的很长一段时间将是寻求突破、特色发展的关键时期。研究型大学教育学院必须基于对自身优劣势的全面审视和对超出自身控制能力的外部环境发展趋势的战略分析与判断,以综合化、国际化、特色化为学院发展战略指导思想,确定学院的发展目标,规划学院的发展战略重点并有效控制实施。

[关键词] 研究型大学;教育学院;发展;环境;战略

[作者简介] 包水梅,厦门大学教育研究院博士,编辑,福建 厦门 361005

[中图分类号] G64

[文献标识码] A

[文章编号] 1004- 4434(2012)08 - 0219 - 05

一、我国研究型大学教育学院的发展历程及现状解读

百年来,教育院系始终在我国大学场域中艰难求存,位置几经变迁:1922年,在“高师改大学”的运动中,教育院系在大学场域中初步创建,综合性大学中先后建立了名称不同的教育专业机构。1938年,国民政府教育部颁布《师范学院规程》,规定师范学校既可以单独设立,也可以在大学内设立,教育院系开始在大学和高师院校中并存;1952年的院系调整,又将教育院系全部从综合性大学中分离,使教育院系在大学场域中基本消亡。直到1982年后,全国高校纷纷成立高等教育研究所(室),综合性大学与教育学科再度携手发展^[1]。特别是20世纪90年代末,国家发布一系列政策文件,鼓励综合性大学参与培养中小学教师,试办教育院系^[2]。此后,一批综合性大学先后成立教育学院,只是名称有所区别:教育研究院、教育学院、高等教育研究所等(为行文方便,本文统称其为教育学院)。综合性大学基础上建立起来的研究型大学也在此列。

目前我国39所研究型大学(以“985工程”大学为准)中,除了中国农业大学和国防科技大学外,其余37所都设有教育院系。专业设置主要包括高等教育学、教育经济与管理、比较教育学等,但以高等教育学和教育经济与管理专业为主。除了北京师范大学、南京大学、天津大学、浙江大学、中山大学、兰州大学、中央民族大学、南开大学以及中国

海洋大学的教育学院还招收少量的本科生之外,研究型大学教育学院都侧重发展研究生教育;大部分研究型大学教育学院都已具有教育学一级学科硕士学位授予权;部分学校还有博士点、博士后科研流动站等更好的发展平台与资源(表1)。

表1 研究型大学教育学院的发展平台与资源

教育平台与资源	学 校
一级学科博士学位授予权	北京师范大学、华东师范大学、北京大学、浙江大学、厦门大学、华中科技大学、北京理工大学
二级学科博士学位授予权	南京大学、清华大学、武汉大学、中国人民大学、天津大学、中山大学、上海交通大学、北京航空航天大学、中央民族大学
教育博士学位授予权	北京大学、清华大学、北京师范大学、华东师范大学、南京大学、浙江大学、厦门大学、华中科技大学
博士后科研流动站	北京师范大学、华东师范大学、北京大学、浙江大学、厦门大学
教育部人文社科重点研究基地	北京师范大学、华东师范大学、北京大学、厦门大学
国家重点学科	北京师范大学、华东师范大学、北京大学、浙江大学、厦门大学、华中科技大学
学术刊物(21种)	14种CSSCI来源期刊,占37种教育类CSSCI期刊的38%;3份公开发行的普通刊物;4份学报

应该说到目前为止,研究型大学教育学院已经完成了基本体系的构建。但是,它们在发展水平和发展规模上差距还很大:就发展水平而言,除两所师范大学之外,只有北京大学、浙江大学、厦门大学、华中科技大学等少数研究型大学教育学院在高等教育学、教育经济与管理等学科方向上发展势头强劲。其他很多研究型大学教育学院还处于起步阶段,部分研究型大学虽然有高教所,但并不承担人才培养的任务,仅仅定位于决策咨询机构层面,比如同济大学、电子科技大学高教所。就发展规模而言,很多研究型大学教育学院的规模还很小,比如西安交通大学、东南大学、重庆大学等高教所,专职教师不足10人。可见,目前我国大部分研究型大学教育学院的组织机构、学科专业、发展平台、师资配备等都需要进一步加强建设,功能发挥也亟待拓展。

二、我国研究型大学教育学院的发展战略分析与判断

(一)变化的外部环境

1. 社会环境

首先,全球经济一体化的趋势越来越明晰。经济全球化使得教育国际化成为时代潮流,科学、技术、知识、人才等构成大学的基本要素都在跨国界流动。这一方面为我国研究型大学教育学院借鉴世界先进办学和管理经验、充分利用国际教育资源和市场提供了有利条件;另一方面也使我国研究型大学教育学院面临着激烈的国际竞争。其次,随着社会主义市场经济体制改革不断深化,中国高等教育领域里的竞争愈演愈烈。从市场需求来看,只有满足社会和国家经济发展这个大市场对不同层次和不同规格人才的需求,各个教育机构才能在自己所处的市场竞争体制中取得一席之地,研究型大学教育学院也不例外。最后,现代科学技术呈现出在高度分化与高度综合的辩证统一中向综合化发展的趋势,这就对研究型大学教育学院的学科建设、科学研究提出了要求,以往学科结构单一、科学研究中就教育谈教育的状况已经不能解决学院发展中的一系列问题了。

2. 高等教育系统环境

随着高等教育进一步发展,大众化、普及化将成为必然趋势,高等教育中开放、多元、多层的大教育体系和多样化的办学模式将逐步形成;信息化将深刻变革大学教育教学;高等教育国际化趋

势越来越明晰;秉承“以人为本”、“终身教育”理念,高等教育将更注重培养更为全面发展的人;高等教育从社会边缘走向社会中心,功能进一步拓展等。除此之外,高等教育系统环境变化中与教育学院创建和发展直接相关的还有教师教育的大学化、专业化、一体化,这是世界教师教育发展的总体趋势,也是我国教师教育改革的必然之路。高等教育系统环境的上述发展趋势,既为研究型大学教育学院的发展提供了机遇,也带来了挑战。

(二)学院自身优劣势的判断

1. 研究型大学的背景是教育学院发展中的比较优势

相比于其他高校中的教育学院,研究型大学的背景和特色就是教育学院的优势所在:(1)研究性:研究型大学旨在探究高深学问,追求一流的学术声誉,孕育了基础理论的原始性创新或重大关键技术的突破。这种研究性和学术性特征为教育学院的学术研究创造了良好的条件,有助于促进教育学术的发展和传播。(2)综合性:研究型大学有较为齐全的学科门类,学科间的交叉融合机会更多,跨学科研究频繁。这种学科结构的综合性有利于提高教育学院学生的综合素质,开阔学生的学术视野。(3)国际化:国际化是研究型大学的基本特征,身处研究型大学中的教育学院,有更多的国际交流机会,能接触到更多的国际前沿研究课题,这些都有利于提升学院的国际影响力,推进学院发展走向国际化。(4)学术资源丰富:研究型大学都有优良的学术条件和氛围;有一批高层次的师资队伍;有思想更开放、更活泼、更具有创造性的学生群体等,这些优势和特点都为教育学院的发展提供了比较优势。总之,研究型大学强大的文理综合实力、良好的学术氛围和显赫的声名等,都将为教育学院的发展提供了更高的平台和更好的基础。

2. 地位边缘化是教育学院发展中的最大劣势

首先,教育学院在研究型大学内部处于边缘化的地位。研究型大学中的教育学院并不具有与医学院、理学院、文学院等同等的专业地位,师生、学科规模等远远小于其他传统院系,教学、科研的影响力都较小,在学校的资源分配中往往也处于劣势。教育学院在研究型大学中地位边缘化的这种局面,有其深层次的根源:一方面教育学知识的科学性和学科合法性总是受到质疑^{[3](P109)},甚至常被视为是研究领域而非学科,因此所受到的尊重和重视程度比医学、法律、工程和文理等传统学科要低。另一方面,与其他学院不同,教育学院最初

并不是作为一种探索知识、追求高深学问的学术研究机构,而是以教师职业训练机构出现的^[4]。这种“出身”也使其在崇尚高深学问探究的研究型大学中难以与其他学院并驾齐驱。地位不高的状况又会进一步引发教育学院在整个学校中话语权缺失、在教育资源分配上处于劣势,进而导致学院发展后劲不足的恶性循环。

其次,研究型大学教育学院在教育学界处于相对弱势的地位。我国高等师范教育体系百年来形成了完整的高师自身系统,支撑着世界上规模最为庞大的基础教育,对我国教育事业乃至社会发展起到了举足轻重的支撑作用,尤其在基础教育领域占有绝对的主导地位和话语权。研究型大学教育学院在教育学界尤其是在基础教育领域中的地位还远远不能与师范大学相比。

三、我国研究型大学教育学院的发展战略 目标与使命

(一)目标定位

(1)研究型大学教育学院在国内教育界应有何种地位?鉴于其所处的研究型大学在国内的领先地位,教育学院应致力于将自己发展为国内教育学界的领导者,在提高全国的教育研究水平、进行教育政策咨询、培养高层次教育相关人才等方面发挥应有的领导和榜样作用。(2)教育学院在研究型大学中应有何种地位?发达国家的经验表明,教育学院在大学的学院和系结构中的地位争取始终充满艰辛,从最早的师范学校到教师学院再到大学教育学院的历史,就是一部争取专业自主、获得学科地位的斗争史。教育学院应通过多元功能发挥来争取成为研究型大学发展的思想源,获得与大学的法学院、医学院等同等的专业学院地位。(3)我国研究型大学教育学院在国际教育界应有何种地位?学院要掌握国际教育研究和学术机构的发展状态,在全球的舞台上客观地为自己定位,要努力成为带领全国教育学界进入国际世界的排头兵。

(二)发展使命

研究型大学教育学院发展使命的确立要遵循三个原则:(1)从建院伊始就应确立发展的使命与任务,并能始终将其贯彻践行到底。(2)教育学院不能游离于研究型大学这样一个大环境之外,利用研究型大学的优势和特色来发展教育学院是我国研究型大学教育学院发展的战略基础。教育学院的发展使命要和其所在的研究型大学本身的使

命及特色密切相关、一脉相承。(3)学院是大学具体行使三大职能的依托。因此,教育学院的发展使命要和研究型大学的人才培养、知识生产和社会服务紧密联系在一起,以免其使命和宗旨流于空洞和形式。基于上述原则,研究型大学教育学院要努力成为高层次教育相关人才培养和培训的基地,成为承担教育以及与教育相关学科研究的重镇,把对知识的探索和研究作为基本使命。另外,为科学、民主的学校决策和教育教学改革服务,为地方和国家高等教育的发展与提高多做贡献,也是其发展使命的应有之义。

四、我国研究型大学教育学院的发展战略 指导思想

(一)综合性

研究型大学的综合性特征为教育学院学科综合化、跨学科科学研究及复合型人才培养提供了有利条件,综合性同时也是科技发展、高等教育发展对教育学院提出的必然要求,是教育学院发展的基本趋势。因此把“综合性”作为研究型大学教育学院的一个基本战略指导思想是必须的。研究型大学教育学院的综合性发展需要通过学科建设、人才培养、科学研究等来实现:学科综合可以增强学院服务社会的能力,拓展学院的生存发展空间;而人才培养模式和科学研究综合化,则是提高人才培养质量和科学研究水平的重要基础。

(二)国际化

国际化是中国高等教育要再上一个台阶的必然关口,研究型大学教育学院的发展战略中必须有国际化的意愿与部署。另外,我国研究型大学的国际化和多元文化融合程度普遍较其他大学要高,因此,在国际化方面,研究型大学教育学院也具有相对优势。教育学院要充分利用对外开放的有利条件,利用研究型大学的优势,在更宽领域、更深层次上开展国际合作与交流,从而学习和借鉴国外先进的教学理念、教学模式、教学内容和方法,提升学院在国际教育学界的知名度。

(三)特色化

办学特色决定竞争优势,特色是学院质量的重要标志,是学院生存、发展的重要基石。因此,研究型大学教育学院必须坚持有所为有所不为,要从分析学院发展的宏观背景、考察自身发展的优势和劣势入手,自觉地选择适合自身条件、适应所在区域教育发展需求、适合所在研究型大学办学

使命和文化个性的发展模式。发展战略特色化可以体现在学院定位、人才培养、科学研究、办学风格等诸多方面,但最主要的是体现在学科建设上,在某些学科或专业领域形成自己独有的优势,并以此确立学院在整个教育界的地位和影响,带动学院整体的可持续发展。比如,厦门大学教育研究院历来以高等教育基本理论研究见长,应继续将其传统发扬光大;北京大学教育学院注重政策咨询和社会服务,多项研究成果对我国教育改革与发展政策的制定产生了直接影响,因此应突出其教育政策研究领域的特色。

五、我国研究型大学教育学院的发展战略重点及其举措

博耶认为:“一所高质量的大学必定有一个明确的而且是生气勃勃的办学目标,所以,它不可能是满足所有人所有要求的大杂烩,它需要在众多的要求下作出选择并确定哪些是应优先考虑的重点。”^{[5](P296)}教育学院的发展同样如此,其发展战略重点及举措如下:

(一)学科建设

教育学院的生命力在于其学科内涵的拓展和服务能力的提升,加强学科建设,是任何学院最根本和持久的生存之道。目前我国研究型大学教育学院大都只有四、五个学科方向或专业,还没有形成学科发展应有的规模,而且缺乏交叉和融合。因此,一方面,要突出特色和优势学科,寻求优势学科的深度发展。与师范大学教育学院相比,高等教育学是研究型大学教育学院的优势学科。因此,应在已有研究基础上,突出高等教育各分支学科如高等教育哲学、高等教育经济学、高等教育管理学等的建设,促使高等教育学深度、系统的发展。另一方面,提高学科交叉和融合程度,寻求横向扩展。教育学院应有效利用研究型大学学科齐全综合的特点,在综合性突出、学科交叉融合等方面寻求突破,在与相关学科的不断交流融合中形成自身独特的分支学科,从而通过借助别的学科力量而构建起自己的学科群落。

(二)教育形式

研究型大学教育学院只有善于区分市场需求,获得自己特定的消费者,并根据不同的消费者需求设计多种不同的教育形式与课程项目,才能在目前激烈的市场竞争体制中取得一席之地。研究型大学教育学院应改变以往单一的学历教育,

通过灵活多样的教育形式和项目来满足社会的不同需求:首先,在各层次的学历教育中,既要有探究高深学问的学术型学位,又要有应用性、职业性突出的专业学位。其次,还应发展多种满足社会需求的职业发展教育、培训、进修等非学历教育。最后,学院要制定各级各类学位标准,不同层次、不同类型的教育应有不同的要求和标准,以免混淆培养目标和规格,保证不同人才的市场需求。

(三)人才培养

就人才培养层次来说,随着我国三级师范制度向两级师范的过渡,中等师范学校和幼儿师范学校急剧萎缩,这就意味着本科学历的教育学师资需求大幅下降。因此,研究型大学教育学院除了适当招收少量本科生为研究生教育提供优质生源以外,应侧重发展研究生教育。

就人才培养类型来说,具有独特的、能适应社会需求的人才培养规格和类型是研究型大学教育学院在日趋激烈的院校竞争环境中稳步发展的关键。根据研究型大学教育学院的学科优势和社会需要,首先应致力于为师范院校或大学教育学院培养教育学科师资或科研人员;各高校目前都意识到了对学校进行科学管理、战略规划、质量评估等的重要性,研究型大学教育学院在这方面的人才培养中无疑有其理论和实践优势;随着新闻出版业的繁荣发展,教育类学术刊物将会需要大批教育研究人才、编辑人员,这也是研究型大学教育学院人才培养的潜在就业市场;目前高校辅导员队伍的专业化使用人单位更趋向于选择具有高等教育学、教育管理学等专业背景的人才,这也是研究型大学教育学院人才培养的优势所在;另外,从教师教育大学化和专业化的趋势来看,研究型大学教育学院势必要担负起基础教育教师培养的责任:一方面,利用自己的品牌优势和研究生教育的优势,重视教育硕士的发展以满足中学教师硕士化的需求;另一方面,通过教育博士学位教育来培养基层学校领导等以满足越来越多的中小学领导提高自身教育管理能力的需要。

(四)科学研究

置身于以高深学问探究为主旨的研究型大学,教育学院必须重视对知识的探索和研究,这是其在研究型大学中安身立命的基础:(1)就研究内容而言:首先,应发挥其高等教育研究的长处,为高等教育和大学的发展献计献策。其次,要改变过去过于注重宏观问题和理论研究的倾向,更多地关注具体的和现实的问题,进行校本研究、院校研

究,积极参与所在大学的改革进程。因为只有通过合理地解释和有效地解决现实问题,教育研究才能重新获得社会的尊重和学术界的认同^[4]。再次,充分利用研究型大学的“综合性”特色,重视进行跨学科的交叉融合研究,如用管理学的理论和视角研究教育中的管理问题,用社会学、人类学的方法或视角研究教育现象等等。最后,教育学院的科学研究还应结合各自所在大学的特色、历史传统和地理环境等,比如兰州大学教育学院,也许应结合其地处西北、且兰大有较好的理科基础等背景,依托《高等理科教育》等刊物,在西北高等教育研究、高等理科教育研究、民族教育研究等方面寻求突破。(2)就研究方法而言:研究型大学教育学院的科学研究亟需作研究范式和研究方法上的调整和创新,要注重实证研究及研究过程与方法的规范化,改变当前我国教育学研究中缺乏社会科学严谨、实证的研究范式,缺乏对统计方法、数理方法的运用等的状况。

(五)社会服务

科学研究不以服务为目标则会陷入虚无主义的境界,因此,研究型大学教育学院应将教育的内在理想与社会的现实需要紧密结合起来,主要的教育活动、资源等应主动延伸到社会,拓展其服务社会的功能。比如重视对本校、本地区或更广范围内的大学教师的系统培训和教育,为政府、各级教育部门和学校提供理论指导和政策咨询,参与地方和国家的教育政策研究、决策、制定等,这应该是其社会服务的立足点和优势所在。

六、我国研究型大学教育学院的发展战略保障系统

(一)丰富的资源支持

充裕的经费支持是研究型大学教育学院发展的必要条件。研究型大学教育学院要改变计划经济体制下形成的办学依赖,积极寻求创收的重要手段,从而保障学院有充足的常规运转经费,比如尝试通过开展非学历教育来获得合法收入以维持学院的发展。除了强有力的经费支持外,丰富的师资力量也是学院发展的重要支撑。我国研究型大

学教育学院的师资力量还非常薄弱,很多学院专职教师不足十人,更谈不上师资结构优化或者梯队建设,这种状况显然并不能支撑学院的可持续发展。因此,应积极引进和培养高质量的师资,重视师资的多元知识结构。

(二)健全的制度保障

研究型大学教育学院发展战略任务的最终落实,需要有健全的各级各类制度保障。以科学研究为例,要完成跨学科研究的任务,就应成立若干跨学科教育研究中心,以重大教育科研项目为依托,调动全校各专业的优秀人才共同攻关,使教育学科的发展与全校综合学科的发展有机结合起来。要达到规范科学研究方法的目标,研究生培养中就必须有强化方法论的制度要求,突出方法课程的设置。总之,要控制落实学院的发展战略任务,必须有一系列细化健全的制度做保障。

(三)一以贯之且强有力的战略执行力度

研究型大学教育学院发展战略的各部分各环节之间不是孤立的,而应该存在着极其密切的联系,是一个相互衔接的有机整体。比如,发展战略重点和措施应始终围绕总体战略目标而进行,无论是学科建设、人才培养、科学研究,还是社会服务,都应致力于完成学院的发展使命。另外,研究型大学教育学院拟定的相关发展战略的规章制度应有非常强大的执行力度。只有严格按照规章制度办事,避免形式化,才能有效地保障教育学院实现其使命和愿景,获得可持续发展。

[参考文献]

- [1] 邓晓春.论高校竞争力的提升与高教研究所(室)的建设[J].辽宁教育研究,2001,(9).
- [2] 中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定[Z],1999.
- [3] 杨跃.“教师教育”的诞生——教师培养权变迁的社会学研究[M].桂林:广西师范大学出版社,2011.
- [4] 张斌贤.论高等师范院校教育院系的重建[J].高等教育研究,2006,(6).
- [5] 博耶.美国大学教育:现状·经验·问题及对策[M].复旦大学高等教育研究所,译.上海:复旦大学出版社,1988.

[责任编辑:陈梅云]